

Arvestuse saamiseks peavad kõik hindamistabelis esitatud kriteeriumid olema täidetud vähemalt kirjeldatud miinimumlävendi tasemel.

1. Sünteesib teemakohast teaduskirjandust, sealhulgas teoreetilisi käsitlusi ja varasemaid uurimistulemusi.	
Allikate teema- ja ajakohasus	Kasutatakse vähemalt 10 teema- ja ajakohast allikat, sh nii eesti- kui võõrkeelseid; allikate valik on sisuliselt põhjendatud.
Ülevaate ammendavus ja sünteesi tase	Teemast antakse piisav, töö uurimuslikku osa toetav ülevaade; allikatest pärit seisukohti, varasemaid käsitlusi ja uurimistulemusi edastatakse valdavalt sünteesitult.
2. Sõnastab teaduskirjandusele tuginedes uurimisprobleemi ning sellest lähtuvalt uurimiseesmärgi ja -küsimused või -hüpoteesid.	
Uurimisprobleemi püstitus	Sõnastatakse uurimisprobleem ja põhjendatakse selle aktuaalsust, toetudes usaldusväärsetele allikatele.
Uurimiseesmärgi sõnastamine	Sõnastatakse uurimisprobleemist tulenev uurimiseesmärk.
Uurimisküsimuste/hüpoteesi(de) sõnastamine	Uurimisprobleemist ja -eesmärgist tulenevalt sõnastatakse uurimisküsimused/hüpotees(id).
3. Viib läbi uurimuse, kasutades asjakohaseid meetodeid oma uurimisprobleemi lahendamiseks.	
Metoodika valik ja põhjendus	Uurimiseesmärgi täitmiseks on valitud üldjoontes sobivad andmekogumis- ja analüüsimeetodid; metodoloogilisi valikuid on põhjendatud.
Uurimisprotsessi kirjeldus	Uurimisprotsessi etappe, sh uurimuse kvaliteedi tagamist, kirjeldatakse piisava põhjalikkusega.
Eetikanõuded	Uurimus on kooskõlas eetikanõuetega; töös arutletakse eetika nõuete tagamise üle.

4. Esitab uurimuse tulemused ja mõtestab neid teemakohase teaduskirjanduse kontekstis, teeb põhjendatud järeldusi.	
Tulemuste esitamine	Uurimistulemusi esitatakse arusaadavalt, arvestades uurimisküsimusi või hüpoteese.
Tulemuste tõlgendamine	Olulisemaid uurimistulemusi tõlgendatakse teemakohase teaduskirjanduse kontekstis; järeldused on üldjoontes asjakohased.
Piirangud ja edasised uurimissuunad	Selgitatakse uuringu olulisemaid piiranguid; antakse soovitusi edasisteks uurimusteks.
5. Koostab uurimisraporti, järgides akadeemilise kirjutamise tavaid ja Viljandi kultuuriakadeemia kirjalike tööde vormistamise juhendi nõudeid.	
Struktuuri loogika	Töö struktuur järgib uurimisraporti ülesehituse loogikat.
Akadeemiline keelekasutus	Keelekasutus on grammatiliselt korrektne ning vastab üldjoontes akadeemilise teksti nõuetele.
Viitamine ja vormistamine	Viitamine ja vormistus vastab üldjoontes kehtivale juhendile.
6. Esitab ja selgitab oma uurimuse tulemusi ja järeldusi akadeemilises diskussioonis hindamiskomisjoniga.	
Töö esitlemine	Esitus on selge ja ülevaatlik ning jääb määratud aja piiresse.
Diskussioon	Komisjoni ja retsensendi küsimustele vastatakse asjakohaselt.
7. Retseerib kaasüliõpilase seminaritööd, andes argumenteeritud tagasisidet ja esitades teemakohaseid küsimusi.	
Retensiooni kvaliteet	Retensiooni koostamisel järgitakse retsensiooni vormis esitatud juhiseid; selles analüüsitakse kaasüliõpilase seminaritööd, tuginedes seminaritöö hindamiskriteeriumitele, sõnastatakse asjakohaseid küsimusi ning osutatakse põhjendatult nii töö esiletõstmist väärivatele momentidele kui arengukohtadele.