

LISA 1. Lõputööde hindamismatriks

NB! Õpiväljundite hindamise osakaalud võivad õppekavati erineda, need on määratletud vastava õppekava lõputöö ainekaardil õppeinfosüsteemis.

	Suurepärane	Hea	Kasin
1) Määratleb erialase uurimisprobleemi, seab eesmärgi ja sõnastab uurimisküsimused (10%);			
Probleemi määratlemine	Määratleb selge, eriala kontekstis olulise ja originaalse uurimisprobleemi. Põhjustab probleemipüstitust, lähtudes mitmekülgetest teemakohastest allikatest ja käsitlustest. Probleemi tausta avamisel demonstreeritakse sügavat valdkondlikku konteksti tundmist.	Määratleb erialaga seotud uurimisprobleemi. Põhjustab probleemipüstitust, tuginedes mitmetele teemakohastele allikatele ja käsitlustele.	Määratleb erialaga seotud uurimisprobleemi. Probleemi taust avatakse üldsõnaliselt.
Eesmärgi seadmine	Seab selge uurimiseesmärgi, mis sobib täiel määral määratletud uurimisprobleemi lahendamiseks. Seatud eesmärk on töö mahtu ja õppekava taset arvestades edasijõudnute tasemel.	Seab uurimiseesmärgi, mis on sobiv määratletud uurimisprobleemi lahendamiseks. Seatud eesmärk on töö mahtu ja õppekava taset arvestades jõukohane.	Seab uurimiseesmärgi, mis on osaliselt sobiv määratletud uurimisprobleemi lahendamiseks. Seatud eesmärk on töö mahtu ja õppekava taset arvestades liiga kitsas või lai.
Uurimisküsimuste sõnastamine	Uurimisküsimused on sõnastatud selgelt, täpsustavad eesmärki, toetavad selle täitmist ja määratletud uurimisprobleemi lahendamist, moodustades nendega sisulise terviku.	Uurimisküsimused on selgelt sõnastatud, toetavad üldjoontes uurimise eesmärgi täitmist ja uurimisprobleemi lahendamist.	Uurimisküsimuste sõnastuses on ebaselgest, need võimaldavad vaid osaliselt täita uurimise eesmärki ja lahendada uurimisprobleemi.

	Suurepärane	Hea	Kasin
2) kasutab teema käsitlemiseks asjakohaseid allikaid (15%);			
Teemakäsitluse tase	Teemakäsitluses avaldub autori silmapaistev ja laiapõhjaline teemakohane süstamatiseeritud teadmine, allikate valik on sisuliselt põhjendatud ja eesmärgipärane. Teemakäsitus on läbivalt sünteesiv ja allikakriitiline. Põhimõisteid defineeritakse ja kasutatakse töös läbivalt asjakohaselt.	Käsitletavast teemast antakse piisav ülevaade, tuginedes eesmärgist lähtuvalt suuresti teema- ja ajakohastele allikatele. Teemakäsitus on enamasti sünteesiv. Põhimõisteid kasutatakse korrektselt.	Käsitletavast teemast antakse mõningane ülevaade. Allikate valik on osaliselt eesmärgipärane. Teemakäsitus on enamasti referatiivne, põhimõistete kasutamine on mõneti ebaselge.
3) kasutab eesmärgi saavutamiseks sobivaid uurimismeetodeid ja kirjeldab uurimisprotsessi (20%);			
Uurimismeetodi(te) valiku põhjendus	Valitud meetodid toetavad täiel määral eesmärgi saavutamist, valikuid on sisuliselt põhjendatud, toetudes asjakohastele metodoloogilistele allikatele.	Valitud meetodid toetavad eesmärgi saavutamist, valikud on sisuliselt põhjendatud ja sõnastatud.	Meetodite valik toetab eesmärkide saavutamist vähesel määral ning on kasinalt põhjendatud.
Uurimisprotsessi kirjeldus	Töös kirjeldatakse uurimisprotsessi kõiki etappe asjakohaselt ja läbipaistvalt, lähtudes valitud meetoditest.	Töös antakse ülevaade uurimisprotsessi kõikidest osadest.	Töös antakse mõningane ülevaade uurimisprotsessist.
4) esitab uurimistöö tulemused, tõlgendab ja analüüsib neid erialases kontekstis (40%);			
Uurimisprotsessi teostus ja tulemuste esitamine	Töö tulemused esitatakse loogilises järjestuses, andes selged ja ammendavad vastused uurimisküsimustele. Tulemuste esituses väljendub valitud uurimismeetodite rakendamise meisterlikkus ja iseseisvus.	Töö tulemused esitatakse loogilises järjestuses, vastates sõnastatud uurimisküsimustele. Tulemuste esituses peegeldub valitud uurimismeetodite rakendamise eesmärgipärasus.	Tulemuste esituses on ebaselgust ja küsitavusi ning sõnastatud uurimisküsimustele vastatakse osaliselt. Tulemuste esituses väljendub ebakindlus valitud uurimismeetodite rakendamisel.

	Suurepärane	Hea	Kasin
Loov- või arenduskomponendi teostus*	Loov- või arenduskomponendi teostuses väljendub autori kõrge professionaalsus, erialaste teadmiste ja oskuste rakendamist iseloomustab silmapaistev iseseisvus ja loovus. Loov- või arenduskomponent ja kirjalik töö moodustavad sisulise tähendusliku terviku.	Loov- või arenduskomponendi teostuses väljendub autori erialaste teadmiste ja oskuste eesmärgipärane rakendamine. Kirjalik töö toetab loov- või arenduskomponenti.	Loov- või arenduskomponendi teostuses on mitmeid puudujääke, selles peegeldub autori erilaste teadmiste ja oskuste rakendamise mõningane ebakindlus. Kirjalik töö toetab loov- või arenduskomponendi mõtestamist vähesel määral.
Tulemuste tõlgendamine, analüüs	Põhjendatult tõstetakse esile olulisemad uurimistulemused ning nende tähenduslikkuse üle arutletakse, luues sisukaid seoseid mitmekesiste ja asjakohaste valdkondlike praktikate/käsitluste/teooriate/varasemate uuringutega.	Uurimistulemuste üle arutletakse, luues seoseid asjakohaste valdkondlike praktikate/käsitluste/teooriate/varasemate uuringutega.	Tulemuste seostamine valdkondlike praktikate/käsitluste või teooriate/varasemate uuringutega on vähene või pealiskaudne.
VÕI			
Refleksiooni kvaliteet*	Refleksioon on läbivalt kriitiline, tagasi- ja edasivaatav, autoripositsiooni kõrval sisukalt ka teisi perspektiive arvestav. Antakse põhjendatud hinnang loov- või arenduskomponendi kvaliteedile ja oma professionaalsele arengule. Protsessi ja tulemuste tähenduslikkuse üle arutletakse, luues sisukaid seoseid	Refleksioon on enamasti kriitiline, kuid peamiselt tagasivaatav ja suuresti autoripositsioonile keskenduv. Arutletakse uurimisprotsessi, saadud tulemuste taseme ja oma professionaalsele arengu üle.	Refleksioon on enamasti kirjeldav.

	Suurepärane	Hea	Kasin
	mitmekesiste ja asjakohaste valdkondlike praktikate/käsitluste/teooriate/varasemate uuringutega.		
JA	Tehtud järeldused on töö tulemusi silmas pidades põhjendatud ja panustavad valdkondlikku teadmusloomisse.	Tehtud järeldused tulenevad töö tulemustest.	Tehtud järeldused on töö tulemusi silmas pidades kas liialdatud või puudulikud.
Töö piirangud ja praktiline väärtus	Töös arutletakse sisukalt kõikide töö seisukohalt oluliste piirangute üle, toetudes teemakohastele allikatele. Põhjendatakse töö praktilist väärtust. Töö tulemustest ja järeldustest tulenevalt antakse asjakohaseid soovitusi edasisteks (loov-/arendus)uurimusteks.	Töös arutletakse mõnede tööga seotud piirangute üle, selgitatakse töö praktilist väärtust. Esitatakse soovitusid edasisteks uuringuteks.	Töös nimetatakse mõned piirangud ja töö praktiline väärtus.
5) vormistab lõputöö kirjaliku osa nõuetekohaselt, viitab allikatele, väljendab end arusaadavalt ja järgib õigekirja norme (5%);			
Töö ülesehitus, vormistus ja viitamine	Töö ülesehitus, vormistus ja allikatele viitamine vastavad laitmatult TÜ Viljandi kultuuriakadeemia lõputööde juhendile.	Töö ülesehituses, vormistuses ja/või allikatele viitamisel esineb mõningaid töö üldmulje seisukohalt vähem olulisi eksimusi.	Töö ülesehituses, vormistuses ja/või allikatele viitamisel esineb mitmeid sisulisi eksimusi.
Keelekasutus	Tekst on keeleliselt ja ortograafiliselt kõrgel tasemel ning vastab täiel määral akadeemilise teksti tavadele.	Tekst on keeleliselt ja ortograafiliselt heal tasemel, esineb mõningaid ebaolulisi eksimusi. Enamasti järgitakse akadeemilise teksti tavasid.	Töö keelekasutuses, teksti ortograafias ning akadeemiliste tavade järgimises esineb mitmeid olulisi eksimusi.
6) esitleb (loov)uurimistöö tulemusi avalikul kaitsmisel ja arutleb tööga seonduvatel teemadel (5%);			
Esitlus	Uurimistööst antakse etteantud aja jooksul ladus ja sisukas ülevaade, esile tõstetakse uurimistöö seisukohalt	Uurimistöö kõikidest osadest antakse etteantud aja jooksul ülevaade. Esitlust toetavad materjalid on ülevaatlikud.	Uurimistöö osadest antakse esitluses mõningane ülevaade,

	Suurepärane	Hea	Kasin
	olulised ja tähenduslikud aspektid. Esitlust toetavad materjalid on esinduslikud.		esineb ebakindlust. Esitlust toetavates materjalides on ebaselgust.
Diskussioon	Retsensendi ja komisjoniliikmete küsimustele vastates arutletakse vabalt ja sisukalt tööga seonduvate teemade üle. Diskussioonis avaldub kaitsja ulatuslik ja silmapaistav teema valdamine.	Vastused retsensendi ja komisjoniliikmete küsimustele on asjakohased ning diskussioonis avaldub kaitsja hea teematundmine.	Vastused retsensendi ja komisjoniliikmete küsimustele on napid ja ebakindlad, diskussioonis avaldub kaitsja vähene teematundmine.
7) järgib kogu protsessi vältel eetikapõhimõtteid (5%).			
Eetikapõhimõtete järgimine	Uurimisprotsess on kooskõlas eetikapõhimõtetega. Töös arutletakse läbivalt uurimistöö seisukohalt oluliste eetiliste aspektide üle, eetilisi valikuid põhjendatakse, viidates asjakohastele allikatele.	Uurimisprotsess on kooskõlas eetikapõhimõtetega. Töös osutatakse mõningatele uurimistöö seisukohast asjakohaste eetiliste aspektidele.	Uurimisprotsess on kooskõlas eetikapõhimõtetega, kuid töös eetiliste aspektide üle otseselt ei arutleta.

* tähistusega kriteeriume hinnatakse ainult loovuurimuslikes ja rakendust loovates töödes